УДК 631.15:519.237

Структурные факторы и типология сельскохозяйственных организаций Красноярского края

Бородина Татьяна Анатольевна

Красноярский государственный аграрный университет

г. Красноярск, Российская Федерация

Красноярский край является одним из крупнейших аграрных регионов Восточной Сибири, основу товарного производства продукции АПК в регионе обеспечивают сельскохозяйственные организации, на долю которых приходится практически 60%. При этом территория края, его муниципальных районов и, соответственно, условия хозяйственной деятельности сельхозорганизаций, имеют существенные различия в уровне развития, обеспеченности видами ресурсов и эффективности. Цель исследования - построить типологию районов Красноярского края по уровню развития сельскохозяйственных организаций для обоснованных управленческих решений в сфере АПК. Актуальность исследования определяется необходимостью дифференцированного подхода к поддержке АПК в условиях значительной территориальной неоднородности края и глобальных климатических изменений.

Методика и данные. Исследование проводилось по данным бухгалтерской отчётности сельхозорганизаций Красноярского края за 2020–2024гг. [1] по 32 муниципальным районам (160 наблюдений), в которых развито сельское хозяйство. Для анализа определены показатели, отражающие производственный потенциал (выручка, стоимость основных фондов, пашня, поголовье КРС, занятость, валовой сбор зерна), инвестиционную активность организаций (поступление основных средств) и финансовые результаты деятельности (прибыль до налогообложения, рентабельность продаж). Для анализа интенсивности землепользования применен выход зерна на 1 га пашни, социально-демографическую сферу муниципальных районов характеризуют показатели заработной платы в сельском хозяйстве и плотность населения.

Методы: факторный анализ, кластеризация. Методика включает три этапа: проверка адекватности данных (KMO = 0,860, тест Бартлетта значим ($p < 0,001$)); факторный анализ методом главных компонент с Varimax-вращением; кластеризация районов методом K-средних с верификацией иерархическим методом Уорда.

Результаты. Модель объясняет 84,3% дисперсии и содержит три фактора (табл. 1).

Таблица 1 - Факторные нагрузки (после Varimax-вращения)

Показатель	F1	F2	F3	Общность
Выручка от реализации с.-х. продукции, тыс. руб.	**0,907**	0,185	0,283	0,936
Зерно в массе после доработки (очистки и сушки), ц	**0,861**	0,189	0,136	0,796
Стоимость основных фондов (на конец года), тыс. руб.	**0,910**	0,198	0,243	0,926
Используемая пашня, га	**0,906**	0,161	0,034	0,847
Поступление ОС, тыс. руб.	**0,827**	0,254	0,163	0,775
Среднесписочная численность занятых в сельском хозяйстве, чел.	**0,937**	0,066	0,239	0,940
Поголовье крупного рогатого скота, голов	**0,786**	0,175	−0,271	0,722
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	0,247	**0,878**	0,098	0,841
Рентабельность продаж, %	0,081	**0,949**	−0,008	0,908
Выход зерна на 1 га пашни, ц/га	**0,681**	0,204	0,311	0,602
Среднемесячная зарплата в сельском хозяйстве, руб./мес.	**0,918**	0,027	0,281	0,923
Плотность населения, чел./кв. км	0,299	0,050	**0,901**	0,903
Доля дисперсии, %	**57,1**	**16,3**	**10,9**	**84,3**

Проведенный анализ позволил выделить три фактора:

F1 «Масштаб производства и ресурсная база» (57,1%), высокие нагрузки на который подтверждают, что в крае масштаб сельскохозяйственного производства определяется размером земельной базы, фондооснащённостью и трудовым потенциалом муниципального района.

F2 «Финансовая эффективность» (16,3%) отражающий качество управления и эффективность использования ресурсов организациями, не зависящую напрямую от масштаба производства.

F3 «Демографический потенциал» (10,9%) характеризующий уровень урбанизации района и влияющий на доступность трудовых ресурсов и инфраструктуры.

Кластерный анализ по выбранным факторным значениям позволил выделить в регионе четыре группы муниципальных районов с сельским хозяйством (таблица 2).

Таблица 2 - Характеристика кластеров муниципальных районов

Кластер	Кол-во районов	Выручка, тыс. руб.	Пашня, га	Прибыль, тыс. руб.	Рентабельность, %	Выход зерна/га
I	9	1 119	30 105	219	23,2	10,4
II	12	4 229	82 371	665	18,1	15,1
III	7	199	10 879	47	23,3	9,0
IV	4	35	4 722	−7	−11,8	4,0

Кластер 1 «Средний уровень» (9 районов) включает районы со сложившимся производственным потенциалом и устойчивыми результатами. Для группы целесообразна поддержка модернизации и расширения производства через субсидирование закупки техники. Кластер 2 «Ядро АПК» (12 районов) имеет максимальную выручку и площадь пашни, но рентабельность ниже средней (18,1%). В приоритете повышение эффективности использования ресурсов, меры по снижению издержек, внедрение ресурсосберегающих технологий. Кластер 3 «Малые районы» (7 районов) - районы с ограниченной ресурсной базой, но высокой рентабельностью, здесь актуальна поддержка нишевых направлений производства, развитие кооперации, а также грантовая поддержка малого аграрного бизнеса. Кластер 4 «Периферийные районы» (4 района) с минимальной ресурсной базой и убыточным производством, требуется социальная поддержка сельских территорий, развитие альтернативной занятости в районах, возможна точечная поддержка жизнеспособных хозяйств градообразующего характера.

Выводы. Главный фактор дифференциации районов края - масштаб производства (F1). Районы кластера 1 и 3 имеют потенциал интенсивного пути развития с высокой рентабельностью при ограниченных ресурсах. Районы кластера 2 формируют ядро АПК края, требуют повышения отдачи от крупных ресурсных баз. Для районов кластера 4 требуется социальная поддержка.

Литература

1. Формы бухгалтерской отчётности сельхозорганизаций Красноярского края за 2020–2024гг.